

УДК 656.032.21(476)

## УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

канд. экон. наук, доц. И.В. ЦЫКУНОВ

(Белорусский государственный экономический университет, Минск)

Представлен анализ состояния внешней торговли Республики Беларусь, участия в интеграционных образованиях, подготовки к вступлению в ВТО как факторов, определяющих тарифную политику государства. На основании проведенного анализа дается оценка правильности проводимой в последние годы Республикой Беларусь тарифной политики и прогнозируется характер разрабатываемого в рамках ЕвразЭС единого таможенного тарифа России, Беларуси и Казахстана. Выделены основные факторы, определяющие условия формирования тарифной политики Республики Беларусь.

Тарифная политика государства отражает место, которое это государство собирается занять в мировой экономической системе. Являясь категорией экономической, тарифная политика всегда находится под сильным влиянием политики государства или, точнее, является ее продолжением. В то же время наивно предполагать, что государство полностью свободно в выборе направления этой политики, средств и методов ее реализации. Являясь более или менее активным участником мировой торговли, оно неизбежно попадает под влияние многочисленных внешних факторов, определяющих условия такой торговли. Таким образом, на внешнюю торговлю оказывают влияние и внутренние экономические, и политические факторы.

Республика Беларусь – небольшая страна с открытой экономикой, чрезвычайно зависящей от внешнеторговых связей, при этом была и остается страной с самой открытой экономикой среди стран постсоветского пространства. В 1989 году на экспорт уходило около половины белорусского ВВП, в 2000 – 2006 годах отношение экспорта к ВВП в среднем за период составляло 60,3 % от этого показателя, а отношение импорта к ВВП – 68,5 %. Среднегодовое отношение товарооборота в ВВП составляло 128,8 % [4]. Такая высокая зависимость белорусской экономики от состояния внешнеэкономических связей проявляется в зависимости внутреннего рынка от импортного сырья, а также функционированием на территории республики узкоспециализированных предприятий, производящих объемы продукции, превышающие потребности внутреннего рынка и рассчитанные на экспорт.

О степени сбалансированности внешней торговли Республики Беларусь можно судить по отношению сальдо внешней торговли к внешнеторговому обороту (коэффициент сбалансированности внешне-торговой деятельности). Значения, равные плюс или минус единице, говорят о полной зависимости внешнеторговых связей от экспорта или импорта. Приближение к нулю свидетельствует о повышении степени сбалансированности торговли. Согласно данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь в период с 2003 по 2007 год растет несбалансированность внешней торговли, о чем свидетельствует постоянно возрастающее отрицательное сальдо внешней торговли (рис. 1).

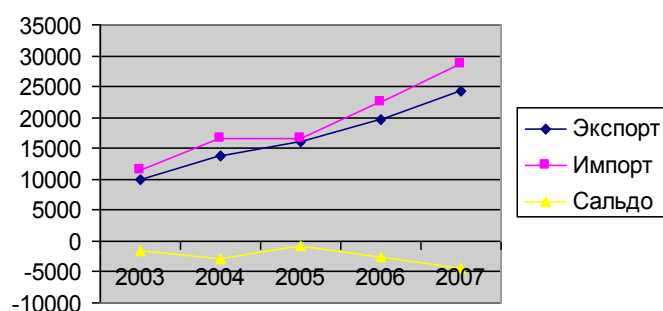


Рис. 1. Динамика внешней торговли Республики Беларусь в 2003 – 2007 гг.

Источник: [1].

В 2007 году по сравнению с 2006 годом отрицательное сальдо внешней торговли Республики Беларусь в целом возросло на 65,6 % и составило 4335 млн. долл. США [5]. В том числе со странами СНГ отрицательное сальдо внешней торговли в 2007 году возросло на 31,6 % и составило 7766 млн. долл. Со странами вне СНГ у Республики Беларусь в 2007 году сложилось положительное сальдо внешней торговли, которое составило 3431 млн. долл.

Анализ данных о внешней торговле Республики Беларусь и коэффициентов сбалансированности внешнеторговой деятельности, приведенных в таблице, свидетельствует о том, что внешняя торговля Беларуси не сбалансирована за счет превышения импорта над экспортом. Отсутствие баланса в торговле со

странами СНГ объясняется прежде всего высокими ценами на энергоресурсы, которые составляют одну из важнейших статей импорта из России – основного торгового партнера Беларуси среди стран СНГ. Положительное сальдо внешней торговли со странами вне СНГ связано с наличием ограничений (в форме таможенных пошлин) импорта из этих стран, с одной стороны, а с другой – увеличением экспорта путем освоения новых рынков сбыта белорусской продукции.

Коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности Республики Беларусь

Коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности ( $K_{ВТД}$ )	Годы				
	2003	2004	2005	2006	2007
$K_{ВТД}$ , всего	-0,075	-0,090	-0,022	-0,062	-0,082
$K_{ВТД}$ , со странами СНГ	-0,194	-0,238	-0,224	-0,255	-0,257
$K_{ВТД}$ , со странами вне СНГ	0,125	0,167	0,231	0,173	0,151

Источник: [2].

В настоящее время тарифная политика Республики Беларусь проводится исходя из ее экономических интересов и с учетом обязательств в ЕврАзЭС, а также процесса присоединения к ВТО.

Для Республики Беларусь как развивающейся страны актуальна защита молодых отраслей промышленности, которые сегодня не способны выдержать конкуренцию с крупнейшими международными компаниями, но обладают потенциалом в будущем. Защита внутреннего рынка, кроме этого аргумента, необходима с точки зрения:

- снижения импортной зависимости и препятствия вытеснению отечественных предприятий с внутреннего рынка;

- обеспечения сбалансированности внешней торговли;

- устранения нечестной конкуренции, вызванной демпингом или субсидированием.

Таможенный тариф Беларуси построен на принятых в большинстве стран мира принципах эффективного тарифа и тарифной эскалации, т.е. дифференциации пошлин в зависимости от степени обработки товаров (сырье облагается пошлинами по низким ставкам или ввозится беспошлинно, полуфабрикаты и комплектующие – по средним ставкам, а готовая продукция – по высоким ставкам таможенных пошлин), и низких ставках пошлин на инвестиционный импорт (сырье и комплектующие, переработка которых в республике создает высокую добавленную стоимость).

Возможности тарифной защиты внутреннего рынка республики определяют два важнейших фактора:

- статус Беларуси как страны с нерыночной экономикой, которая не является участником ВТО;

- интеграционные процессы на постсоветском пространстве – создание СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП и Союзного государства России и Беларуси.

Первый фактор позволяет Беларуси проводить автономную внешнеторговую политику, руководствуясь преимущественно национальными интересами и не опасаясь критики со стороны ВТО. В то же время он препятствует объективной оценке себестоимости отечественных товаров и делает Беларусь объектом дискриминации и осложняет принятие ответных мер во внешней торговле.

Результатом действия второго фактора является коллективная защита общего рынка, основанная на беспошлинной торговле между странами-участниками Таможенного Союза и унифицированных ставках таможенных пошлин в отношении третьих стран. Так, в 1998 году ставки таможенных пошлин России и Беларуси совпадали на 47 %, на начало 2008 года они унифицированы в рамках создаваемого Союзного государства России и Беларуси на 95 %, в ЕврАзЭС – на 60 %.

Следовательно, таможенный тариф Республики Беларусь защищает внутренний рынок только от импорта из стран вне СНГ, или от 1/3 общего объема импорта [3]. Это важный вывод, характеризующий истинное значение таможенного тарифа в современной внешней торговле Беларуси. Обычно таможенный тариф (в соответствии с устоявшимися взглядами, сформированными ВТО) воспринимается как едва ли не единственный и самый главный инструмент торговой политики государства, т.е. его роль применительно к нашей республике сильно переоценивается.

Основным вопросом, на который необходимо найти ответ правительству любого государства при разработке стратегических направлений внешнеторговой политики, является вопрос оптимального соотношения между политикой протекционизма, при которой предоставляется возможность производителям развиваться, жестко защищая тарифными и не тарифными методами внутренний рынок от иностранной конкуренции, и свободной торговлей, предполагающей минимальное вмешательство государства во внешнюю торговлю и регулирование торговли в основном рыночными механизмами.

Ни одна из стран мира не применяет политику протекционизма или свободной торговли в чистом виде. Правильнее говорить о преобладании первого или второго подхода к формированию внешнеторговой политики. При этом развитые страны тяготеют к политике свободной торговли, а менее развитые – к политике протекционизма. В связи с этим на этапе системных и структурных реформ либерализация го-

сударственной торговой политики является одним из главных элементов экономической политики не только развивающихся государств и стран с переходной экономикой, но и самых высокоразвитых, и самых открытых. Вместе с тем либерализация должна представлять собой поэтапный процесс, который может развиваться только в тесной увязке с рыночными преобразованиями экономики. Поэтому рассмотрение условий, в которых формируется и реализуется тарифная политика страны, представляет значительный теоретический и практический интерес.

Одним из основных внешних факторов является подготовка к вступлению Республики Беларусь в ВТО. При этом не нужно рассматривать членство в ВТО как самоцель, скорее всего нужно воспринимать процесс подготовки к вступлению в ВТО как целенаправленную и планомерную работу по либерализации внешней торговли республики на фоне общей перестройки экономики.

Относительно сроков и темпов вступления Беларуси в ВТО не существует единого мнения, имеются вполне обоснованные аргументы как за вступление, так и против него. Но между тем наша страна готовится вступить в ВТО, и тарифная политика должна проводиться именно в направлении приближения таможенного тарифа к требованиям ВТО. Политику Республики Беларусь в данном направлении можно охарактеризовать как поступательную и последовательную, процесс вступления не форсируется. Насколько это оправданно?

В отношении членства в ВТО существуют преимущества и недостатки. *Список аргументов «за» вступление в ВТО:*

- данная мера позволит открыть экономику. Страна будет более активно участвовать в международной торговле, быстрее определит свои сравнительные преимущества, углубит систему регионального разделения труда. Разрушение монополии государственного сектора во многих отраслях – это безусловное благо для нашей экономики. Таким образом, вступление в ВТО и проведение политики свободного рынка – важная составляющая социальной политики белорусского государства;

- вступление страны в ВТО откроет предприятиям доступ к более дешевым импортным комплектующим и сырью, а населению – к более дешевым товарам и услугам (в том числе, финансовым);

- участие в ВТО предоставит теоретическую возможность защищать белорусских экспортеров на внешних рынках. При всей формальности и сложности процедуры эффективнее иметь легальное право обратиться к ней, чем не иметь какой-либо защиты вообще;

- участие в ВТО предполагает стабильность и транспарентность законодательства, что является одним из предпосылок формирования инвестиционного климата. Вступление в ВТО может послужить мощным стимулом для притока прямых иностранных инвестиций, так как страну начнут воспринимать, как «нормальную», играющую по общим правилам. Многие правила ВТО, в том числе по защите иностранных инвесторов, авторских прав, безусловно, являются прогрессивными. При этом данный аргумент достаточно спорный, потому что сам факт членства в ВТО не делает привлекательным налоговую, административные и финансовую системы;

- Беларусь получит возможность участвовать в выработке новых правил международной торговли с учетом ее интересов, хотя, безусловно, значение Беларуси нельзя переоценивать;

- сокращение возможности лоббирования интересов различных групп внутри страны. Поскольку Беларусь будет связана жесткими обязательствами, в том числе обязательством «не дискриминации», то чиновникам труднее будет «выбить» льготы и привилегии для «своих» бизнесменов. Появится больше возможностей нейтрализовать такие негативные действия власти;

- обеспечение присутствия белорусских производителей на внешних рынках. При этом имеется в виду не собственно белорусские, а все предприятия, расположенные на территории республики, в том числе иностранные. Чем больше транснациональных компаний (ТНК) будет работать в Беларуси, тем сильнее они будут защищаться её интересы в международных организациях.

При достаточно длинном списке положительных моментов, которые принесет Беларуси вступление в ВТО, существует и обратная сторона, которая заключается в следующем:

- в первый год-два страна столкнется с увеличением импорта в тех отраслях, которые менее конкурентоспособны, чем иностранные поставщики. Сложности отдельных предприятий – это «цена», которая гораздо ниже той цены, которую заплатят гораздо большее число производителей в случае не вступления Беларуси в ВТО. Нельзя отождествлять интересы одного или десяти производителей с интересами всей страны. С другой стороны, рост импорта, в том числе в производственный сектор, приведет к росту производительности труда, что должно компенсировать потери на первом этапе;

- при вступлении в ВТО страна лишится возможности защищать свои интересы при помощи мер тарифного и нетарифного регулирования. Считается, что лучшей защитой отечественного производителя является реализация принципа свободной торговли. Речь не идет о защите старых, т.е. работающих на данном сегменте рынка предприятий, как о цели экономической политики, а о создании условий для конкурентного развития традиционных и новых отраслей экономики.

При традиционном рассмотрении преимуществ и недостатков вступления страны в ВТО обычно не упоминается один очень важный аспект – все из перечисленных недостатков являются вполне кон-

кретными, и любая страна их получает при вступлении в ВТО независимо от желания. При этом уместно говорить об уменьшении их негативного влияния в большей или меньшей степени. А в отношении преимуществ нужно отметить, что они носят совсем другой характер: после вступления в ВТО страна получит право воспользоваться ими, если сумеет. А может и не суметь или значение этих новых возможностей на практике окажется незначительным. Например, широко рекламируемый ВТО механизм разрешения торговых споров на практике оказывается не столь эффективным. Как правило, малой стране, такой как Республика Беларусь, крайне сложно отстаивать свои интересы, ущемленные страной, значительно более сильной в экономическом отношении. Кроме того, механизм разрешения торговых противоречий ВТО предполагает проведение соответствующих расследований, что занимает много времени и значительно снижает ценность победы в торговом споре. Ведь даже временное приостановление торговых отношений для такой страны, как Республика Беларусь, с учетом ее незначительной доли в мировой торговле, может привести к потере рынков сбыта.

В последние годы в мире произошли значительные изменения условий внешней торговли. Это связано со значительным увеличением влияния новых индустриальных стран Азии, прежде всего, Китая, Индии, Вьетнама, Малайзии. В эти страны активно переносилось производство основной массы потребительских товаров. Прежние страны-производители основной товарной массы на мировом рынке, такие как США, страны Европы, превратились из экспортеров в импортеров. Это влечет для них неизбежные негативные последствия. Например, в 2006 году торговый дефицит США с Китаем достиг уровня в 232,5 млрд. долл. США. Являясь членами ВТО, наиболее развитые страны не могут открыто предпринять адекватных мер по защите своего рынка. Этому также способствуют низкие ставки таможенных пошлин в развитых странах. Экономический барьер в виде таможенных пошлин в размере до 10 % легко преодолевается за счет значительно большей разницы в цене товаров, производимых в Китае, Вьетнаме, Малайзии.

Вместе с тем следует понимать, что ВТО создавалась в начале второй половины XX века наиболее развитыми странами именно как инструмент своей торговой политики в соответствии с действовавшими тогда экономическими условиями. И в настоящее время наметился существенный дисбаланс сложившихся правил международной торговли и интересов стран-основателей ВТО, которые пока еще остаются экономическими лидерами. В таких условиях они неизбежно пытаются найти пути защиты своего рынка, прежде всего это возможно путем применения нетарифных (неэкономических) мер регулирования внешней торговли. Несмотря на то, что применение таких мер также регламентировано ВТО, широкое применение находят многочисленные скрытые меры нетарифной защиты. Нетарифное регулирование менее подвержено контролю и регламентации со стороны международных организаций и региональных союзов. Нетарифные меры регулирования позволяют стране преследовать свои торговые интересы и защищать национальных товаропроизводителей, при этом, однако, не нарушая общих договоренностей в сфере тарифного регулирования. А развивающиеся страны при этом могут дополнительно проводить политику либерализации импорта за счет снижения таможенных тарифов. Кроме того, на современном этапе все большую роль в конкурентной борьбе за внешние рынки играют факторы неценовой конкуренции: новизна, качество, сервис, торговая марка, надежность, дизайн и т.д. В связи с этим снижается роль ценового фактора, а следовательно, и роль таможенной пошлины. Зарубежные компании обходят таможенные барьеры путем создания дочерних филиалов в странах сбыта своих товаров, приближая их к рынку сбыта, используя невысокий уровень таможенного обложения комплектующих, полуфабрикатов и сырья в большинстве стран.

Результат описанных современных тенденций развития мировой торговли можно охарактеризовать появлением новых серьезных тенденций в изменении общих подходов к регулированию внешней торговли. Они получили название «новый меркантилизм». Это название отражает возврат к старым принципам, проповедовавшим необходимость жесткой защиты любыми средствами национального рынка от внешней конкуренции и усиление роли государства в регулировании внешней торговли. Данные тенденции только обозначаются и пока не нашли своего отражения в каких-либо официальных документах ВТО и иных международных организаций.

Таким образом, тарифную политику Республики Беларусь по отношению к вступлению в ВТО можно охарактеризовать как вполне соответствующую возможностям страны и условиям современной мировой торговли. С учетом того, что интеграция в ВТО приведет к дальнейшей либерализации внешней торговли и усилению конкуренции, перед республикой стоит сложная задача научиться использовать права и возможности представлять, отстаивать и защищать свои торговые интересы в рамках многосторонней правовой системы ВТО.

Еще ряд элементов тарифной политики заслуживают отдельного рассмотрения. Это – снижение ставок таможенных пошлин и уменьшение доли неадвалорных ставок, тарификация нетарифных мер регулирования внешней торговли. И в данном направлении Республика Беларусь проводит целенаправленную политику, которая заключается в поступательном снижении средневзвешенной ставки таможенного тарифа. По различным источникам, величина средневзвешенного таможенного тарифа Беларуси на 2007 год составляет от 8,5 до 12 % (в мировой практике средний уровень тарифной защиты свыше 15 %

оценивается как неэффективный, препятствующий развитию внешнеторговых связей). К примеру, в странах ЕС данный параметр около 3 %, но в то же время новый таможенный тариф Республики Беларусь содержит ряд нововведений и должен значительно улучшить показатель средневзвешенного таможенного тарифа. Но основной интерес представляет не сама величина, а динамика изменения средневзвешенной ставки таможенного тарифа. В период 2000 – 2007 годов средневзвешенная ставка таможенного тарифа Беларуси снижалась примерно на 1 % в год. Реформируясь прежними темпами, таможенный тариф республики может достигнуть по этому показателю уровня развитых стран через 5 – 6 лет, а приблизиться к нему – через 3 года.

Аналогичным образом можно охарактеризовать и прогресс по снижению доли неадвалорных ставок. Следует помнить, что доля адвалорных ставок (устанавливаемых в процентах от таможенной стоимости) в таможенном тарифе является самостоятельным показателем, характеризующим степень либерализма торговой политики государства, и что ВТО рекомендует использовать исключительно адвалорные ставки. Распределение ставок по их видам в действующем таможенном тарифе Республики Беларусь показано на рисунке 2.

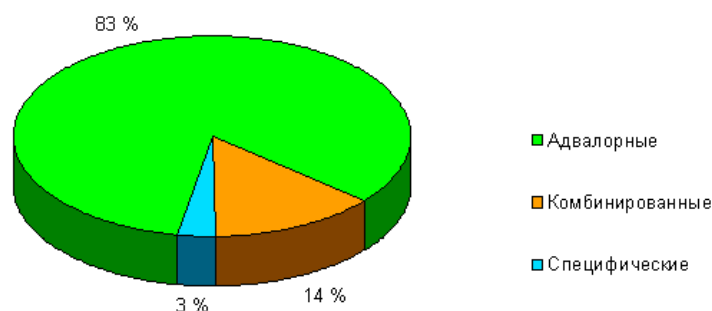


Рис. 2. Распределение пошлин по видам ставок

Источник: [3].

Следует обратить внимание на очень низкую долю специфических ставок. По этому показателю таможенный тариф Беларуси превосходит тарифы большинства развитых стран. Еще одной особенностью нового таможенного тарифа республики является большая дифференциация ставок, т.е. по ряду товаров ставки значительно повышены (это так называемые тарифные пики – ставки импортных пошлин, превышающих 15 % от стоимости товаров), и в то же время в отношении большого количества товаров они понижены. Так, обращает на себя внимание высокая доля 0 % ставок, а также ставок в 5 и 10 %. Их общая доля превышает 66 % от общего количества адвалорных ставок. При этом доля ставок 25 и более процентов меньше одного процента (рис. 3).

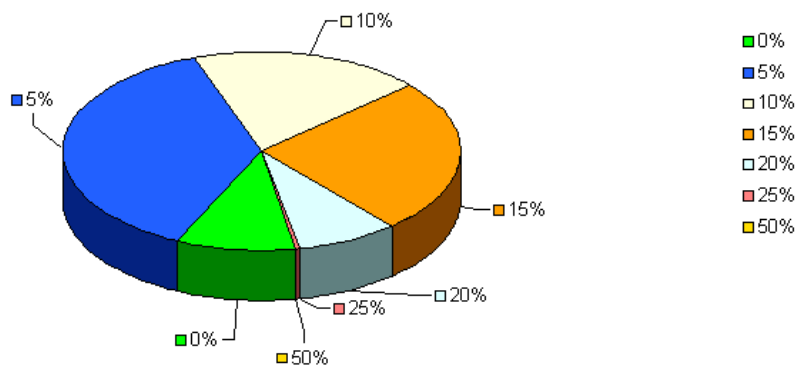


Рис. 3. Распределение адвалорных ставок по величине ставки

Источник: [3].

Доля тарифных пиков в таможенном тарифе также свидетельствует об уровне тарифной защиты. В лидирующих индустриально развитых странах тарифные пики применяются в отношении «чувствительных» к импорту товаров и не превышают 10 % товарных позиций. Например, в Европейском Союзе, по данным Всемирной торговой организации, они составляют 8,6 %. Одной из причин высокой доли тарифных пиков в таможенном тарифе некоторых развивающихся стран и стран с переходной экономикой является низкая дифференциация ставок таможенных пошлин. Доля тарифных пиков в таможенном тарифе Республики Беларусь в 2006 году была 15,8 %, что выше среднего показателя стран с переходной

экономикой, но ниже развивающихся стран-членов ВТО. Вместе с тем для страны с относительно высоким уровнем тарифной защиты, к которым относится Республика Беларусь, наличие тарифных пиков обычно расценивается как результат действия внутренних лобби. Степень их влияния можно оценить по распределению и высоте тарифных пиков для различных отраслей национального хозяйства.

Тарификация нетарифных ограничений, являющаяся необходимым этапом вступления в ВТО, пока на практике не реализуется. Как правило, это этап, предшествующий непосредственно вступлению в ВТО и являющийся результатом переговоров с заинтересованными странами. Суть данного процесса состоит в отказе применения Республикой Беларусь многочисленных нетарифных барьеров взамен на установление более высоких таможенных пошлин с обязательством по их снижению в течение нескольких лет. В связи с принятием страной обязательств по обязательному снижению ставок таможенных пошлин они называются «связанными». Такая замена не является равноценной, что подтверждается современными тенденциями развития регулирования внешней торговли мировой торговлей, которые как раз состоят именно в снижении роли тарифных и все более широком применении нетарифных мер, как правило, скрытых. Последствия таких вынужденных шагов для Республики Беларусь могут быть самыми серьезными. Но, очевидно, в настоящее время самым значительным фактором, определяющим тарифную политику Республики Беларусь, является участие в интеграционных образованиях, основное значение среди которых имеет интеграция в рамках ЕврАзЭС. Планы тарифной интеграции предусматривают разработку общего таможенного тарифа и его вступление в силу с 1 января 2010 года. Таким образом, со следующего года предполагается начало деятельности полноценного таможенного союза трех государств: Беларуси, России и Казахстана. Какое влияние это окажет на тарифную политику Республики Беларусь? Прежде всего нужно отметить, что все страны-участники автоматически лишатся возможности проводить самостоятельную тарифную политику. Она будет формироваться на наднациональном уровне путем взаимных переговоров с целью поиска приемлемых для сторон компромиссов. Это неизбежно, так как уклад экономик стран-участниц весьма сильно отличается, что не позволит выработать общий таможенный тариф, учитывающий интересы всех сторон. Но что будут представлять эти неизбежные компромиссы для Беларуси? Самым основным фактором, определяющим характер общего таможенного тарифа, является размер экономик стран-участниц. Очевидно, что общий таможенный тариф должен в первую очередь отвечать интересам самой крупной экономики, ведь только в таком случае можно получить таможенный тариф, в наибольшей степени подходящий созданному интеграционному образованию. Поэтому вопрос проводимой тарифной интеграции, применительно к Республике Беларусь, целесообразно рассматривать с точки зрения теории и практики тарифной интеграции больших и малых стран.

Важнейшим элементом создания и успешного существования любого интеграционного образования нескольких государств является проведение всеми членами единой тарифной политики, т.е. принятие единого таможенного тарифа и связанных с ним инструментов тарифной политики: правил определения страны происхождения товаров, таможенной стоимости товаров и товарной номенклатуры. Унификация всех четырех перечисленных элементов тарифного регулирования является обязательным. Но на практике, как правило, унификация трех последних не вызывают серьезных противоречий у стран-участниц и являются чисто технической процедурой, в то же время принятие единого таможенного тарифа является крайне сложной проблемой. Источник этой проблемы – несовпадение интересов стран-участниц интеграционного образования. Какие именно отрасли национальной экономики решает защищать государство, и чем именно при этом оно руководствуется? Очевидно, что тарифная защита обеспечивается наиболее перспективным и важным отраслям экономики. Следует понимать, что высокий уровень тарифной защиты, как правило, устанавливается на ограниченный период времени, за который эти отрасли должны окрепнуть и приобрести конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. Но в любом случае выбор защищаемых отраслей экономики и является самым основным элементом тарифной политики государства. Это же является и истинной причиной проблем при принятии несколькими странами единого таможенного тарифа – у каждой страны свой уклад экономики и свои приоритетные направления развития.

Между тем многие страны преодолевают такие, казалось бы, неразрешимые проблемы экономической интеграции, понимание этих процессов – важное условие успешного участия любой страны в том или ином интеграционном экономическом образовании. Не следует думать, что успешно функционирующий экономический союз создается путем полного устранения существующих противоречий в приоритетах тарифной политики. Это невозможно в принципе. Объединение достигается путем поиска и принятия взаимно приемлемых условий, когда потери страны по одному направлению экономического сотрудничества компенсируются дополнительными (желательно большими) преимуществами по другим направлениям. В то же время очевидно, что различные страны имеют различный уровень экономического развития, удельный вес в мировой торговле, и соответственно, в различной степени могут влиять на выработку взаимоприемлемых условий единой тарифной политики. Данное утверждение еще в большей степени справедливо для ситуации, когда государство присоединяется к уже сложившемуся экономическому союзу. Например, вступающая в Европейский Союз страна автоматически принимает существующий там таможенный тариф. Но больший интерес представляет практика проведения тарифной политики

членами ЕврАзЭС. Значительно отличаясь размерами экономик, эти страны играют в процессе взаимной тарифной интеграции совершенно разную роль. Для упрощения рассмотрения этого процесса условно определим два различных типа стран – большие и малые. Россия является типичной большой страной: большой объем национального валового продукта, заметное место в объеме мировой торговли, возможность влиять на мировые цены путем изменения объемов импортируемых или экспортируемых товаров, а также законченный цикл производства большого количества товаров. Республика Беларусь в свою очередь является типичной малой страной и не обладает перечисленными качествами. Таким образом, большая страна проводит самостоятельную тарифную политику с учетом своих интересов, а малая вынуждена принять условия своего крупного экономического партнера. Это наглядно было продемонстрировано Республикой Беларусь принятием в конце 2007 года нового импортного таможенного тарифа, который на 95 % соответствовал таможенному тарифу Российской Федерации. В отношении оставшихся 5 % товаров Республика Беларусь пока сохранила свои национальные интересы.

Как может показаться, вступая в экономический союз, малая страна находится в гораздо более худших условиях по сравнению с большой. Какие побудительные мотивы экономической интеграции могут присутствовать у малой страны, и что собственно при этом малая страна может сделать, кроме того, как принять чужой таможенный тариф? В таких условиях она прежде всего должна четко представлять, за счет каких источников будут компенсироваться неизбежные потери от применения неоптимального таможенного тарифа, какие отрасли и в какой степени получают дополнительное преимущество. Эти дополнительные преимущества могут быть двух типов:

- снятие тарифных барьеров во взаимной торговле делает более доступными рынки экономических партнеров. Во многих ситуациях даже уместно говорить о создании общего рынка стран-участниц экономического союза. Здесь следует отметить, что большой стране, как правило, не удастся реализовать эти преимущества в силу значительной разницы размеров внутренних рынков. В свою очередь малая страна может значительно увеличить свой экспорт за счет облегчения доступа на рынки других стран-участниц;

- малой стране становятся доступны указанные выше преимущества экономики большой страны, результатом которых может быть в том числе эффективная защита своих интересов на внешних рынках.

В качестве недостатка можно отметить, что особенно негативными будут последствия интеграции для предприятий, пользующихся в настоящее время прямой бюджетной поддержкой или рассчитывающих на нее в будущем. Это в первую очередь касается агропромышленного комплекса, который в настоящее время считается защищенной отраслью, и отдельных крупных промышленных предприятий.

Таким образом, можно выделить следующие **основные факторы, определяющие условия формирования тарифной политики Республики Беларусь:**

- 1) наибольшее влияние оказывает процесс интеграции в рамках ЕврАзЭС. Результатом этого станет принятие общего таможенного тарифа, который в значительной степени будет повторять таможенный тариф Российской Федерации;
- 2) страны-участницы ЕврАзЭС утратят возможность проведения самостоятельной тарифной политики. Она будет реализовываться в виде согласованной тарифной политики стран-участниц;
- 3) современную тарифную политику Республики Беларусь можно охарактеризовать как последовательную и взвешенную, соответствующую реальному месту страны в мировой экономической системе;
- 4) таможенный тариф Республики Беларусь и динамика его изменения демонстрируют потенциальную готовность страны для присоединения к ВТО, но данный процесс не форсируется;
- 5) тарифная интеграция имеет различные мотивы для стран с различными по величине экономик. При этом, несмотря на вынужденную необходимость принятия неоптимального таможенного тарифа большой страны, малая страна может извлечь из такой интеграции значительные преимущества в виде новых рынков сбыта своей продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные показатели внешней торговли Республики Беларусь за 1995 – 2007 гг. // М-во статистики и анализа Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.
2. Экономическое обозрение ЕврАзЭС. Вып. № 3 (№ 11) – III квартал 2007 года // Центр развития [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: [http://www.dcenter.ru/eaes/eaes07\\_03.htm](http://www.dcenter.ru/eaes/eaes07_03.htm).
3. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин: Указ Президента Респ. Беларусь от 31 дек. 2007 г. № 699.
4. Данные статистики внешней торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gtk.gov.by/ru/stats/>.
5. Углов, В. Оценка и адаптация импортозамещающей политики Республики Беларусь международным требованиям / В. Углов, Е. Давыденко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://evolutio.info/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1066&Itemid=181](http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1066&Itemid=181).
6. Показатели внешней торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/trade.htm>.

Поступила 24.04.2009